



КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, www.rada.gov.ua

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр.№11387 від 28.06.2024)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соколовим М.В., Кириленком І.Г. та іншими народними депутатами України (всього – 10 підписів) (реєстр. № 11387-П від 05.09.2025)

Комітет на засіданні 15 вересня 2025 року (протокол № 241), згідно з електронною резолюцією Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. від 08 вересня 2025 року (електронна картка документа (1992266), розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр.№11387 від 28.06.2024)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соколовим М.В., Кириленком І.Г. та іншими народними депутатами України (всього – 10 підписів) (реєстр. № 11387-П від 05.09.2025), та їх заяву до Голови Верховної Ради України (електронна картка документа (1992288).

Поданим проектом Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 11387-П) пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 03 вересня 2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024), оскільки, як зазначено в пояснювальній записці до проекту Постанови: «..., – Розгляд цього законопроекту та ухвалення щодо нього рішення

відбулося із порушеннями вимог Регламенту Верховної Ради України, а тому воно не може вважатися прийнятим відповідно до закону і підлягає скасуванню у передбачений цим Регламентом спосіб (стаття 48).

Відповідно до статті 117 Регламенту Верховної Ради України, законопроект, підготовлений до другого чи повторного другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються народним депутатам не пізніше як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради. Натомість, підготовлені до другого читання матеріали до законопроекту реєстр.№11387 були надані за два дні до розгляду законопроекту на пленарному засіданні парламенту. Так, порівняльну таблицю і супровідні матеріали до законопроекту реєстр.№11387 надали 01 вересня 2025 року, а розглянули і прийняли його в цілому вже 03 вересня 2025 року...».

По суті поданого проекту Постанови Комітет зазначив таке.

Згідно з карткою законопроекту та інформацією розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України документи, підготовленого до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024), а саме: порівняльну таблицю, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього Комітетом Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності подано 29 серпня 2025 року та надано Апаратом Верховної Ради України народним депутатам України 01 вересня 2025 року.

Відповідно до стенограми триваючого пленарного засідання Верховної Ради України від 3 вересня 2025 року, розміщеної на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024) у другому читанні було розпочато зі слів головуєчого на пленарному засіданні Верховної Ради України Першого заступника Голови Верховної Ради України Корнієнка О.С., зокрема, про таке: «..., – Будь ласка, законопроект за реєстраційним номером 11387: проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом.

Чи є бажані правки ставити? Будь ласка, «Батьківщина». На врахування чи на підтвердження? На врахування. Сергій Костянтинів Іонушас, можна тоді вас на трибуну. Можна розшукати голову комітету, він у нас визначений доповідачем. Є заступник. А, все, добре. Сергій Костянтинів, будь ласка...».

Потім головуєчий на пленарному засіданні Верховної Ради України – Перший заступник Голови Верховної Ради України Корнієнко О.С. надав

слово для виступу народному депутату України Тимошенко Ю.В. Після виступу народного депутата України Тимошенко Ю.В. та голосування щодо її поправок номери: 6, 8, 10, 12, 14, 16, 276, 290, 291, 301, 304, 306, 308, 310, 317, було надано слово для виступу народному депутату України Цимбалюку М.М. та голосування щодо його поправок номери 19, 30, 337. Потім було надано слово «..., – з процедури...» народному депутату України Тимошенко Ю.В., яка, зокрема, зазначила таке: «..., – Пане головуючий, я згідно Регламенту Верховної Ради попереджаю вас, що по статті 48 Регламенту ви не маєте права ставити на голосування цей законопроект, оскільки порушена 117 стаття Регламенту, і ця таблиця до другого читання подана не за 10 днів до дня голосування, а всього за декілька робочих днів.

І я інформую вас, що ми звертаємося до адміністративного суду стосовно порушення статті 48 Регламенту, а також звертаємося до Конституційного Суду, тому що порушена процедура прийняття закону. Крім того, ми будемо подавати постанову про скасування цього законопроекту...».

Під час виступів народні депутати України – Тимошенко Ю.В. та Цимбалюк М.М. – висловлювали зауваження щодо правового змісту законопроекту.

Потім головуючий на пленарному засіданні Верховної Ради України – Перший заступник Голови Верховної Ради України Корнієнко О.С. поставив на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними «техніко-юридичними поправками» проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024).

Цей закон було прийнято Верховною Радою України в другому читанні та в цілому («за» – 229 народних депутатів України).

Комітет зазначив, що частиною першою статті 48 Регламенту Верховної Ради України передбачено, що рішення Верховної Ради України можуть бути скасовані Верховною Радою України до підписання відповідного акта Верховної Ради України Головою Верховної Ради України.

Згідно з частиною третьою статті 48 Регламенту Верховної Ради України у разі порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання.

У свою чергу, головуючий на пленарному засіданні, згідно з частиною четвертою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його

проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення.

Частиною п'ятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України передбачено, що у разі, якщо в результаті вжитих головуєчим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуєчий на пленарному засіданні залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи протягом двох робочих днів подає Голові Верховної Ради України відповідну заяву.

Одночасно народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому (частина шоста статті 48 Регламенту Верховної Ради України).

Отже, положеннями частин третьої – п'ятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, передбачено право народного депутата України, іншого суб'єкта права законодавчої ініціативи чи його представника звернутися із заявою до головуєчого у зв'язку з порушенням Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання саме на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Комітет зауважив, що, згідно зі стенограмою триваючого пленарного засідання Верховної Ради України від 03 вересня 2025 року, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, під час розгляду законопроекту (реєстр. № 11387) – народні депутати України Соколов М.В., Кириленко І.Г., Немиря Г.М., Лукашук Б.О., Волинець М.Я., Буймістер Л.А. та Дубіль В.О., ініціатори внесеного проекту Постанови (реєстр. № 11387-П), не зверталися із заявою до головуєчого на пленарному засіданні про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання, як це передбачено частиною третьою статті 48 Регламенту Верховної Ради України. Проте, народний депутат України Тимошенко Ю.В., ініціатор внесеного проекту Постанови (реєстр. № 11387-П), зверталася із заявою до головуєчого на пленарному засіданні про порушення строків, передбачених статтею 117 Регламенту Верховної Ради України, надання народним депутатам України порівняльної таблиці, підготовленого до другого читання законопроекту (реєстр. № 11387).

Також Комітет привернув увагу до того, що згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, про результати поіменного голосування за Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024) у другому читанні та в цілому, народні депутати України Кожем'якін А.А. та Тарута С.О., які є серед ініціаторів

внесеного проекту Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 11387-П), були відсутні, а народний депутат України Волинець М.Я., який є одним з ініціаторів внесеного проекту Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 11387-П), голосував «За».

Відтак, народні депутати України Тимошенко Ю.В., Соколов М.В., Кириленко І.Г. та інші народні депутати України (всього – 10 підписів) внесли на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024)» (реєстр. № 11387-П від 05.09.2025) та подали Голові Верховної Ради України відповідну заяву.

У заяві, як і в пояснювальній записці, до проекту Постанови, зокрема, зазначено, що: «..., – Розгляд цього законопроекту та ухвалення щодо нього рішення відбулося із порушеннями вимог Регламенту Верховної Ради України, а тому воно не може вважатися прийнятим відповідно до закону і підлягає скасуванню у передбачений цим Регламентом спосіб (стаття 48).

Відповідно до статті 117 Регламенту Верховної Ради України, законопроект, підготовлений до другого чи повторного другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються народним депутатам не пізніше як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради. Натомість, підготовлені до другого читання матеріали до законопроекту реєстр. № 11387 були надані за два дні до розгляду законопроекту на пленарному засіданні парламенту. Так, порівняльну таблицю і супровідні матеріали до законопроекту реєстр. № 11387 надали 01 вересня 2025 року, а розглянули і прийняли його в цілому вже 03 вересня 2025 року...».

Згідно з карткою законопроекту та інформацією розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України документи, підготовленого до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024), а саме: порівняльну таблицю, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього Комітетом Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності подано 29 серпня 2025 року та надано Апаратом Верховної Ради України народним депутатам України 01 вересня 2025 року.

Комітет зауважив, що надання народним депутатам України, підготовленого до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального

провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024), висновку головного комітету та інших супровідних документів до нього, згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, не узгоджується з положеннями частини першої статті 117 Регламенту Верховної Ради України.

Водночас, Комітет привернув увагу до того, що відповідно до підпунктів 5, 6 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання під час проведення дев'ятої сесії в умовах дії воєнного стану» від 7 лютого 2023 року № 2912-ІХ, проект порядку денного на кожний день після перерви у триваючому пленарному засіданні готується Апаратом Верховної Ради України та подається для розгляду та схвалення Погоджувальною радою, як правило, не пізніш як за п'ять днів до дня засідання Погоджувальної ради. Засідання Погоджувальної ради проводиться, як правило, не пізніш як за два дні до дня продовження після перерви у триваючому пленарному засіданні. Пропозиції про зміни до проекту порядку денного на день після перерви у триваючому пленарному засіданні може бути подано не менш як двома депутатськими фракціями (депутатськими групами) у Верховній Раді України, до складу яких входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України.

Згідно з положеннями частин дев'ятої та десятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, після розгляду відповідного проекту постанови Верховної Ради України в комітеті, до предмета відання якого належать питання регламенту, Верховна Рада України без голосування про включення до порядку денного розглядає його на пленарному засіданні. Обговорення питання щодо такого проекту постанови Верховної Ради України проводиться за скороченою процедурою. Рішення про скасування результатів голосування за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому приймається більшістю голосів народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, якщо інше не передбачено Регламентом Верховної Ради України.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частинами третьою, п'ятою, шостою, дев'ятою та десятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соколовим М.В., Кириленком І.Г. та іншими народними депутатами України (всього – 10 підписів) (реєстр. № 11387-П від 05.09.2025), і рекомендує Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту Постанови.

Співдповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначено голову Комітету.

Голова Комітету

С.В.КАЛЬЧЕНКО



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Кальченко Сергій Віталійович
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000002A0931008324DC00
Дійсний до: 02.12.2026 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
04-28/03-2025/210964 від 15.09.2025



1999106