



КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, www.rada.gov.ua

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)», внесений народними депутатами України Разумковим Д.О., Дмитрієвою О.О., Бабієм Р.В. та іншими народними депутатами України (всього – 8 підписів) (реєстр. № 10257-П1 від 27.03.2025)

Згідно з електронною резолюцією Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. від 27 березня 2025 року (електронна картка документа (1842610) Комітет на засіданні 10 квітня 2025 року (протокол № 226) розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)», внесений народними депутатами України Разумковим Д.О., Дмитрієвою О.О., Бабієм Р.В. та іншими народними депутатами України (всього – 8 підписів) (реєстр. № 10257-П1 від 27.03.2025), та їх заяву Голові Верховної Ради України, додану до супровідних документів.

Поданим проектом Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 10257-П1) пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 25 березня 2025 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023), оскільки, як зазначено в пояснювальній записці до проекту Постанови: «...Ухвалення цього рішення відбулося із порушенням вимог Регламенту Верховної Ради України, зокрема, ч. 1 ст. 117, яка передбачає, що законопроект, підготовлений до другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються

народним депутатам не пізніш як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України...».

По суті поданого проекту Постанови Комітет зазначив таке.

Згідно з карткою законопроекту та інформацією розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України документи, підготовленого до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023), а саме: порівняльну таблицю, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього Комітетом подано 20 березня 2025 року та надано народним депутатам України 25 березня 2025 року.

Відповідно до стенограми триваючого пленарного засідання Верховної Ради України від 25 березня 2025 року, розміщеної на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023) у другому читанні було розпочато з пропозиції головуючого на пленарному засіданні Верховної Ради України Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. про таке: «...Шановні друзі, я попрошу народних депутатів, ми переходимо до наступного законопроекту – 10257...У нас була спочатку домовленість, але зараз 3 хвилини – Южаніна, виступ, і після цього ми...А, ще буде виступ...А, будуть поправки, Дмитро Олександрович...».

Потім головуючий надав слово для виступу народним депутатам України Южаніній Н.П. та Разумкову Д.О. Під час свого виступу народний депутат України Разумкова Д.О. висловив пропозицію поставити на підтвердження поправку номер 41. Після голосування щодо цієї поправки головуючий на пленарному засіданні Верховної Ради України Голова Верховної Ради України Стефанчук Р.О., поставив на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому з необхідними «техніко-юридичними поправками» проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023).

Цей Закон було прийнято Верховною Радою України в другому читанні та в цілому («за» – 265 народних депутатів України).

Комітет зазначив, що частиною першою статті 48 Регламенту Верховної Ради України передбачено, що рішення Верховної Ради України можуть бути скасовані Верховною Радою України до підписання відповідного акта Верховної Ради України Головою Верховної Ради України.

Згідно з частиною третьою статті 48 Регламенту Верховної Ради України у разі порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання.

У свою чергу, головуючий на пленарному засіданні, згідно з частиною четвертою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення.

Частиною п'ятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України передбачено, що у разі, якщо в результаті вжитих головуючим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуючий на пленарному засіданні залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи протягом двох робочих днів подає Голові Верховної Ради України відповідну заяву.

Одночасно народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому (частина шоста статті 48 Регламенту Верховної Ради України).

Отже, положеннями частин третьої – п'ятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, передбачено право народного депутата України, іншого суб'єкта права законодавчої ініціативи чи його представника звернутися із заявою до головуючого у зв'язку з порушенням Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання саме на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Своєю чергою Комітет звернув увагу на те, що положення статті 48 Регламенту Верховної Ради України, які передбачають порядок скасування рішення Верховної Ради України, можуть бути застосовані у разі якщо порушення Регламенту Верховної Ради України мали місце при розгляді і голосуванні питання безпосередньо на пленарному засіданні Верховної Ради України, а не під час підготовки законопроекту в головному комітеті, зокрема і щодо строків надання народним депутатам України законопроектів, підготовлених до другого читання (стаття 117 Регламенту Верховної Ради України).

Разом з тим, Комітет зауважив, що, згідно зі стенограмою триваючого пленарного засідання Верховної Ради України від 25 березня 2025 року, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, під час розгляду законопроекту (реєстр. № 10257) народні депутати України Разумков Д.О., Дмитрієва О.О., Бабій Р.В., Петруняк Є.В., Ніколаєнко А.І. не зверталися із заявою до головуючого на пленарному засіданні про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання, як це передбачено частиною третьою статті 48 Регламенту Верховної Ради України. Проте, народний депутат України Разумков Д.О., ініціатор внесеного проекту

Постанови (реєстр. № 10257-П1), висловлювався щодо правового змісту законопроекту.

Також Комітет звернув увагу на те, що згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, про результати поіменного голосування за Закон України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023) у другому читанні та в цілому, народні депутати України Саладуха О.В., Микиша Д.С. та Козак В.В., які також є серед ініціаторів внесеного проекту Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 10257-П1), були відсутні.

Поряд з цим, народні депутати України Разумков Д.О., Дмитрієва О.О., Бабій Р.В. та інші народні депутати України (всього – 8 підписів) внесли на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)» (реєстр. № 10257-П1 від 27.03.2025) та додали до супровідних документів заяву Голові Верховної Ради України про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні зазначеного проекту Закону України.

Зокрема, у заяві, як і в пояснювальній записці, до проекту Постанови, зазначено, що: «...Ухвалення цього рішення відбулося із порушенням вимог Регламенту Верховної Ради України, зокрема, ч. 1 ст. 117, яка передбачає, що законопроект, підготовлений до другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються народним депутатам не пізніше як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України...».

Комітет зауважив, що надання народним депутатам України, підготовленого до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (реєстр. № 10257 від 13.11.2023), висновку головного комітету та інших супровідних документів до нього, згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, не узгоджується з положеннями частини першої статті 117 Регламенту Верховної Ради України.

Водночас, Комітет привернув увагу до того, що відповідно до підпунктів 5, 6 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання під час проведення дев'ятої сесії в умовах дії воєнного стану» від 7 лютого 2023 року № 2912-ІХ, проект порядку денного на кожний день після перерви у триваючому пленарному засіданні готується Апаратом Верховної Ради України та подається для розгляду та схвалення Погоджувальною радою, як правило, не пізніше як за п'ять днів до дня засідання Погоджувальної ради. Засідання Погоджувальної ради проводиться, як правило, не пізніше як за два

дні до дня продовження після перерви у триваючому пленарному засіданні. Пропозиції про зміни до проекту порядку денного на день після перерви у триваючому пленарному засіданні може бути подано не менш як двома депутатськими фракціями (депутатськими групами) у Верховній Раді України, до складу яких входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України.

Згідно з положеннями частин дев'ятої та десятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, після розгляду відповідного проекту постанови Верховної Ради України в комітеті, до предмета відання якого належать питання регламенту, Верховна Рада України без голосування про включення до порядку денного розглядає його на пленарному засіданні. Обговорення питання щодо такого проекту постанови Верховної Ради України проводиться за скороченою процедурою. Рішення про скасування результатів голосування за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому приймається більшістю голосів народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, якщо інше не передбачено Регламентом Верховної Ради України.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частинами третьою, п'ятою, шостою, дев'ятою та десятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25.03.2025 про прийняття в другому читанні та в цілому Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил (реєстр. № 10257 від 13.11.2023)», внесений народними депутатами України Разумковим Д.О., Дмитрієвою О.О., Бабієм Р.В. та іншими народними депутатами України (всього – 8 підписів) (реєстр. № 10257-П1 від 27.03.2025), і рекомендує Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту Постанови.

Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначено голову Комітету.

Голова Комітету

С.В.КАЛЬЧЕНКО

