



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики
та організації роботи Верховної Ради України

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-56 E-mail: k_reglam@rada.gov.ua

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів та забезпечення роботи Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (р.№9261 від 02.05.2023)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Крульком І.І., Євтушком С.М. (реєстр. № 9261-П від 10.08.2023)

Згідно з електронною резолюцією Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. від 11 серпня 2023 року (електронна картка документа (1285194) Комітет на засіданні 21 серпня ц.р. (протокол № 164) розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів та забезпечення роботи Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (р.№9261 від 02.05.2023)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Крульком І.І., Євтушком С.М. (реєстр. № 9261-П від 10.08.2023), та заяву цих народних депутатів України до Голови Верховної Ради України (електронна картка документа (1285189).

Поданим проектом Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 9261-П) пропонується скасувати рішення Верховної Ради України від 9 серпня 2023 року про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів та забезпечення роботи Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (реєстр.

№ 9261. Автори проекту Постанови в пояснювальній записці до нього обґрунтовують необхідність скасування рішення Верховної Ради України таким, зокрема: «...Розгляд цього законопроекту та ухвалення щодо нього рішення відбулося із порушеннями вимог Конституції України та Регламенту Верховної Ради України, а тому воно не може вважатися прийнятим відповідно до закону і підлягає скасуванню у передбачений цим Регламентом спосіб (стаття 48). Відповідно до статті 117 Регламенту Верховної Ради України, законопроект, підготовлений до другого чи повторного другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються народним депутатам не пізніше як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради. Натомість, підготовлені до другого читання матеріали до законопроекту р.№9261 були надані 07 серпня 2023 року, фактично за два дні до розгляду законопроекту на пленарному засіданні парламенту».

Крім того, ініціатори проекту Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 9261-П) – народні депутати України Тимошенко Ю.В., Крулько І.І. та Євтушок С.М. і в пояснювальній записці до проекту Постанови, і в заяві посилаються на статті 119, 120, 121 Регламенту Верховної Ради України і зазначають, що «всупереч зазначеним нормам Регламенту Верховної Ради України, законопроект р.№9261 без прийняття будь-якого процедурного рішення, а тим більше обговорення такого рішення розглядали без обговорення кожної статті у порядку її нумерації в запропонованій головним комітетом редакції».

Комітет привернув увагу до того, що згідно з підпунктами 5, 6 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану» від 7 лютого 2023 року № 2912-ІХ із змінами від 27 липня 2023 року, проект порядку денного на кожний день після перерви у триваючому пленарному засіданні готується Апаратом Верховної Ради України та подається для розгляду та схвалення Погоджувальною радою, як правило, не пізніше як за п'ять днів до дня засідання Погоджувальної ради. Засідання Погоджувальної ради проводиться, як правило, не пізніше як за два дні до дня продовження після перерви у триваючому пленарному засіданні. Пропозиції про зміни до проекту порядку денного на день після перерви у триваючому пленарному засіданні може бути подано не менш як двома депутатськими фракціями (депутатськими групами) у Верховній Раді України, до складу яких входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України.

По суті поданого проекту Постанови Комітет зазначив таке.

Згідно зі стенограмою пленарного засідання Верховної Ради України від 9 серпня 2023 року, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, розгляд проекту Закону України (реєстр. № 9261) у другому читанні було розпочато з виступу народного депутата України Власенка С.В. – автора пропозицій до законопроекту та підтвердження його пропозиції № 218.

При цьому, під час розгляду законопроекту у другому читанні ані автори внесеного проекту Постанови (реєстр. № 9261-П) – народні депутати України

Тимошенко Ю.В., Крулько І.І. та Євтушок С.В., ані інші народні депутати України не висловлювали зауважень щодо порушення норм Регламенту Верховної Ради України, зокрема положень статей, 117, 119, 120 та 121 Регламенту Верховної Ради України, про які зазначено в пояснювальній записці до проекту Постанови (реєстр. № 9261-П) і в заяві народних депутатів України Тимошенко Ю.В., Крулька І.І. та Євтушка С.М.

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів та забезпечення роботи Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» було прийнято у другому читанні та в цілому («за» - 291 народний депутат України).

Комітет зазначив, що частиною першою статті 48 Регламенту Верховної Ради України передбачено, що рішення Верховної Ради України можуть бути скасовані Верховною Радою України до підписання відповідного акта Верховної Ради України Головою Верховної Ради України.

Згідно з частинами третьою – сьомою цієї статті, у разі порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання. Головуючий на пленарному засіданні повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення. У разі, якщо в результаті вжитих головуючим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуючий на пленарному засіданні залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи протягом двох робочих днів подає Голові Верховної Ради України відповідну заяву. Одночасно народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому.

Комітет зауважив, що положення статті 48 Регламенту Верховної Ради України, які передбачають порядок скасування рішення Верховної Ради України, можуть бути застосовані у разі якщо порушення Регламенту Верховної Ради України мали місце при розгляді і голосуванні питання безпосередньо на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Комітет зазначив, що, як вже наводилося вище, під час розгляду законопроекту (реєстр. № 9261) народні депутати України Тимошенко Ю.В., Крулько І.І. та Євтушок С.М. не зазначали про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні зазначеного проекту Закону України,

натомість подали Голові Верховної Ради України відповідну заяву та внесли на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів та забезпечення роботи Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (р.№9261 від 02.05.2023)» (реєстр. № 9261-П).

Згідно з положеннями частин дев'ятої та десятої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, після розгляду відповідного проекту постанови Верховної Ради України в комітеті, до предмета відання якого належать питання регламенту, Верховна Рада України без голосування про включення до порядку денного розглядає його на пленарному засіданні. Обговорення питання щодо такого проекту постанови Верховної Ради України проводиться за скороченою процедурою. Рішення про скасування результатів голосування за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому приймається більшістю голосів народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, якщо інше не передбачено Регламентом Верховної Ради України.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частинами третьою, п'ятою, шостою, дев'ятою та десятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів та забезпечення роботи Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (р.№9261 від 02.05.2023)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Крульком І.І., Свтушком С.М. (реєстр. № 9261-П від 10.08.2023), і рекомендує Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту Постанови.

Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначено голову Комітету.

Голова Комітету

С.В.КАЛЬЧЕНКО

