



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-56 E-mail: k_reglam@rada.gov.ua

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про проміжний звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів неефективної діяльності Державного агентства лісових ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України та Державної екологічної інспекції України, їх територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління, які могли призвести до зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів за шість місяців діяльності», внесений народними депутатами України – членами Тимчасової слідчої комісії Тищенком М.М. та іншими (всього 8 підписів) і народним депутатом України Галушком М.Л. (реєстр. № 9220 від 19.04.2023)

Згідно з електронною резолюцією Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. від 19 березня 2023 року (електронна картка документа (1167478) Комітет на засіданні 25 квітня 2023 року (протокол № 152) розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про проміжний звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів неефективної діяльності Державного агентства лісових ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України та Державної екологічної інспекції України, їх територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління, які могли призвести до зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів за шість місяців діяльності», внесений народними депутатами України – членами Тимчасової слідчої комісії Тищенком М.М. та іншими (всього 8 підписів) і народним депутатом України Галушком М.Л. (реєстр. № 9220 від 19.04.2023), на відповідність оформлення та реєстрації вимогам закону, Регламенту Верховної Ради України та прийнятим відповідно до них нормативно-правовим актам.

Відповідно до положень частин другої та четвертої статті 3 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» тимчасова слідча комісія у визначений Верховною Радою України термін, але не пізніш як через шість місяців з дня її утворення, подає Верховній Раді України письмовий звіт про виконану роботу, а також підготовлені нею пропозиції щодо проектів актів Верховної Ради України, висновки, пропозиції та

інші матеріали, які надаються народним депутатам України для ознайомлення. Термін звіту слідчої комісії визначається Верховною Радою України у постанові про утворення відповідної комісії.

Верховна Рада України заслуховує звіт про діяльність тимчасової слідчої комісії в будь-який час не пізніше встановленого терміну для її діяльності або на вимогу тимчасової слідчої комісії раніше цього терміну, але не більше двох разів за весь термін її діяльності (частина сьома статті 88 Регламенту Верховної Ради України).

Вимоги до висновків щодо роботи тимчасової слідчої комісії, особливості надання тимчасовою слідчою комісією звіту щодо її роботи визначені положеннями статей 21, 22 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», статей 87, 88 Регламенту Верховної Ради України.

Так, результати розслідування тимчасова слідча комісія викладає в звіті, який повинен містити висновки і пропозиції про факти й обставини, які стали підставами для проведення розслідування; відомості чи обставини, встановлені тимчасовою слідчою комісією, і докази, якими це підтверджується; відомості чи обставини, що не підтвердилися; факти й обставини, які не були перевірені, із зазначенням причин, з яких перевірка не здійснювалася (частина перша статті 21 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», частина перша статті 88 Регламенту Верховної Ради України).

Слідча комісія при підготовці висновку щодо кожної встановленої обставини проводить голосування. Результати голосування із зазначенням кількості голосів, поданих «за», «проти», «утримався», наводяться у висновку слідчої комісії. Висновок вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало більше половини членів слідчої комісії від її складу, затвердженого Верховною Радою України. Усі висновки слідчої комісії оформляються письмово і підписуються головою та секретарем слідчої комісії (частина друга статті 21 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України»).

У пропозиціях тимчасової слідчої комісії зазначається, яким чином мають бути використані висновки тимчасової слідчої комісії у разі прийняття Верховною Радою України рішення щодо них. Пропозиції тимчасової слідчої комісії викладаються у проекті постанови чи іншого акта Верховної Ради України і вносяться на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України – членами тимчасової слідчої комісії (частина третя статті 21 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», частина друга статті 88 Регламенту Верховної Ради України).

У статті 22 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», статті 88 Регламенту Верховної Ради України встановлені вимоги до розгляду Верховною Радою України звіту тимчасової слідчої комісії.

За результатами розгляду висновків і пропозицій тимчасової слідчої комісії Верховна Рада України може прийняти рішення, зокрема, взяти їх до відома; припинити повноваження тимчасової слідчої комісії, а в разі необхідності

вирішити питання щодо, зокрема, направлення матеріалів слідчої комісії до Офісу Генерального прокуратура для їх вивчення та відповідного реагування; направити висновки слідчої комісії для реагування згідно із законом відповідному органу державної влади, іншому державному органу, органу місцевого самоврядування чи посадовій особі; опублікувати висновки слідчої комісії у газеті «Голос України» з додержанням вимог закону щодо захисту інформації з обмеженим доступом, у тому числі таємної чи іншої охоронюваної законом інформації.

Комітет зазначив, що 18 жовтня 2022 року Верховною Радою України було утворено Тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів неефективної діяльності Державного агентства лісових ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України та Державної екологічної інспекції України, їх територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління, які могли призвести до зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів (Постанова Верховної Ради України № 2686-IX) (далі – Тимчасова слідча комісія) та визначено, що строк діяльності Тимчасової слідчої комісії становить один рік з дня її утворення, а також що звіт про виконану роботу комісії має бути заслуханий не пізніше шестимісячного строку з дня її утворення, тобто до 18 квітня 2023 року.

У свою чергу, 19 квітня 2023 року, поза межами шестимісячного строку, народними депутатами України – членами Тимчасової слідчої комісії Тищенком М.М. та іншими (всього 8 підписів) і народним депутатом України Галушком М.Л. (який не є членом цієї комісії) внесено на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про «проміжний звіт» Тимчасової слідчої комісії (реєстр. № 9220), а також, власне, «проміжний звіт» комісії, у додатку до проекту Постанови.

При цьому, ані в поданні, ані у пояснювальній записці до проекту Постанови не зазначено про засідання Тимчасової слідчої комісії, на якому було розглянуто «проміжний звіт», як це передбачено пунктом 12 частини першої статті 7 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», що, зокрема, звіт про результати виконаної тимчасовою слідчою комісією роботи затверджується на засіданні тимчасової слідчої комісії.

Комітет привернув увагу, що один із ініціаторів внесеного проекту Постанови (реєстр. № 9220), зокрема народний депутат України Галушко М.Л. не є членом цієї Тимчасової слідчої комісії.

Щодо змісту проекту Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 9220) та «проміжного звіту» Тимчасової слідчої комісії (далі – Звіт) Комітет зауважив таке.

У назві та тексті проекту Постанови Верховної Ради України авторами використано визначення «проміжний звіт», проте ані Законом України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», ані Регламентом Верховної Ради України таке визначення не передбачено, а відтак, у назві та тексті проекту Постанови Верховної Ради України, а також у Звіті слово «проміжний» слід виключити.

Також Комітет звернув увагу на пункт 6 проекту Постанови, в якому зазначено, що «Звіт Тимчасової слідчої комісії про виконану роботу заслухати на пленарному засіданні Верховної Ради України до 18 жовтня 2023 року». Водночас, відповідно до частини п'ятої статті 3 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» питання про заслуховування звіту, висновків і пропозицій слідчої комісії, спеціальної комісії відповідно до порядку, встановленого Регламентом Верховної Ради України, і в термін, визначений у постанові Верховної Ради України про утворення відповідної комісії, позачергово без голосування включається до порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України наступного дня пленарних засідань після дня подання звіту, висновків і пропозицій та розглядається першим на пленарному засіданні. Відтак, до 18 жовтня 2023 року до Верховної Ради України має бути поданий звіт Тимчасової слідчої комісії, а питання щодо його розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України буде вирішуватися після його включення до порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України наступного дня пленарних засідань після подання звіту.

Щодо оформлення проекту Постанови (реєстр. № 9220) Комітет зазначив таке.

Згідно з Правилами мовно-стилістичної підготовки законопроектів (Методичні рекомендації) складноскорочені слова і аббревіатури не рекомендується використовувати в законодавчих актах, оскільки скорочені форми слів без зазначення їх повної форми не мають самостійного значення і після закінчення певного періоду можуть стати малознайомими для окремих осіб або втратити своє значення і тлумачитися неточно, що не дотримано у поданому Звіті.

Разом з цим Комітет зауважив, що в системі прокуратури України немає «Офісу Генерального прокурора України», оскільки відповідно до підпункту 2 пункту 21 Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформування органів прокуратури» від 19 вересня 2019 року № 113-ІХ внесено зміни до Закону України «Про прокуратуру», якими визначено, що систему прокуратури України становить, зокрема, «Офіс Генерального прокурора».

Також Комітет звернув увагу на те, що, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2016 року № 43 «Про затвердження Положення про Державну аудиторську службу України», функції і повноваження Державної фінансової інспекції України припинено і, згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 року № 519-р, покладено на Державну аудиторську службу України.

Крім цього, відповідно до абзацу другого підпункту 6 пункту 246 Положення про порядок роботи з документами у Верховній Раді України, затвердженого розпорядженням Голови Верховної Ради України «Про деякі питання забезпечення документообігу у Верховній Раді України в електронній та паперовій формах» від 8 лютого 2021 року № 19, у разі оформлення документа (додатків до нього) на двох і більше сторінках номери на другій та наступних сторінках ставляться посередині верхнього поля сторінки.

Враховуючи вищевикладене, Комітет ухвалив експертний висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про проміжний звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів неефективної діяльності Державного агентства лісових ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України та Державної екологічної інспекції України, їх територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління, які могли призвести до зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів за шість місяців діяльності», внесений народними депутатами України – членами Тимчасової слідчої комісії Тищенком М.М. та іншими (всього 8 підписів) і народним депутатом України Галушком М.Л. (реєстр. № 9220 від 19.04.2023), та прийняв рішення направити його Голові Верховної Ради України і Тимчасовій слідчій комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів неефективної діяльності Державного агентства лісових ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України та Державної екологічної інспекції України, їх територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління, які могли призвести до зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів.

Голова Комітету

С.В. КАЛЬЧЕНКО