



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-56 E-mail: k_reglam@rada.gov.ua

Тимчасовій спеціальній комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів», внесений народним депутатом України – головою Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України Янченко Г.І. (реєстр. № 9157 від 29.03.2023)

Згідно з електронною резолюцією Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. від 29 березня 2023 року (електронна картка документа (1150780) Комітет на засіданні 4 квітня ц.р. (протокол № 151) розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів», внесений народним депутатом України – головою Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України Янченко Г.І. (реєстр. № 9157 від 29.03.2023), на відповідність оформлення та реєстрації вимогам закону, Регламенту Верховної Ради України та прийнятим відповідно до них нормативно-правовим актам.

Згідно з положеннями частини четвертої статті 93 Регламенту Верховної Ради України висновок комітету, до предмета відання якого належать питання регламенту, додається до висновку головного комітету та має бути поданий до головного комітету у 21-денний строк з дня отримання законопроекту, проекту іншого акта для надання висновку.

Відповідно до положень частин другої та четвертої статті 3 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» тимчасова спеціальна комісія у визначений Верховною Радою України термін, але не пізніш як через шість місяців з дня її утворення, подає Верховній Раді України письмовий звіт про виконану роботу, а також підготовлені нею пропозиції щодо проектів актів Верховної Ради України, висновки, пропозиції та інші матеріали, які надаються народним депутатам України для ознайомлення. Термін звіту спеціальної комісії визначається Верховною Радою України у постанові про утворення відповідної комісії.

Питання про заслуховування звіту, висновків і пропозицій тимчасової спеціальної комісії відповідно до порядку, встановленого Законом України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», і в термін, визначений у постанові Верховної Ради України про утворення відповідної комісії, позачергово без голосування включається до порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України наступного дня пленарних засідань після дня подання звіту, висновків і пропозицій та розглядається першим на пленарному засіданні (частина п'ята статті 3 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України»).

Верховною Радою України 6 жовтня 2022 року було утворено Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів (далі — Тимчасова спеціальна комісія) та визначено строк її діяльності – один рік з дня утворення Тимчасової спеціальної комісії (Постанова Верховної Ради України «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» № 2637-IX).

Пунктом 8 зазначеної Постанови передбачено заслухати звіт Тимчасової спеціальної комісії про виконану роботу на пленарному засіданні Верховної Ради України не пізніше шестимісячного строку з дня її утворення, тобто до 6 квітня 2023 року.

У свою чергу, 29 березня 2023 року, в межах шестимісячного строку, народним депутатом України – головою Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України Янченко Г.І. внесено на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів» (реєстр. № 9157), а також, власне, звіт Тимчасової спеціальної комісії (далі – Звіт) у додатку до проекту Постанови Верховної Ради України.

Щодо змісту проекту Постанови Верховної Ради України (реєстр. № 9157) та доданого до нього Звіту Комітет зауважив таке.

На сторінці 6 Звіту зазначено, що «Тимчасова спеціальна комісія продовжує вивчати правомірність зазначених кримінальних проваджень та наявність ознак корупційних правопорушень у діях представників відповідних органів державної влади, а також продовжує вживати заходів для того, щоб розблокувати реалізацію інвестиційного проекту ТОВ «Спільне підприємство РИСОІЛ ТЕРМІНАЛ»... 20 березня Комісія провела відкрите засідання із залученням заявника, а також представників ДП «Адміністрації морських портів України», Чорноморської міської ради, ДП «Класифікаційне товариство Регістр судноплавства України», Головного слідчого управління Національної поліції в Одеській області, Головного слідчого управління Національної поліції України, Офісу Генерального прокурора України, Управління СБУ в Одеській області, Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, Служби безпеки України, Ради бізнес — омбудсмена та представників Посольства Швейцарії в Україні. Кожна зі сторін висловила свою позицію, в результаті чого було прийнято рішення продовжити розгляд справи ще місяць аби спробувати врегулювати ситуацію переговорним шляхом».

З огляду на зазначене Комітет звернув увагу на те, що відповідно до положень частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади

та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Крім того, Комітет привернув увагу до позиції Конституційного Суду України, яка викладена у рішенні від 11 квітня 2000 року № 4-рп, зокрема: «Як впливає із статті 19 Конституції України та чинного законодавства, органи державної влади... їх представники не повинні втручатись у діяльність прокуратури..., які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання і досудове слідство..., а також з питань провадження слідчими прокуратури досудового слідства в конкретних кримінальних справах. Це стосується і Верховної Ради України, її органів та народних депутатів України. Такий висновок впливає з того, що Конституція України серед повноважень Верховної Ради України безпосередньо не передбачає здійснення контролю за діяльністю прокуратури, а правом надавати собі додаткові контрольні повноваження шляхом прийняття відповідного закону Верховна Рада України не наділена».

Окремо Комітет звернув увагу на положення частини третьої статті 3 Закону України «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України», частини першої статті 86 Регламенту Верховної Ради України відповідно до яких тимчасова спеціальна комісія подає Верховній Раді України письмовий звіт про виконану роботу, а також підготовлені нею відповідні проекти актів Верховної Ради України та інші матеріали, які надаються народним депутатам України для ознайомлення.

З огляду на це, а також беручи до уваги те, що «народними депутатами членами Тимчасова спеціальної комісії було ініційовано зміни до законодавства, а саме подано законопроект № 8184 «Про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству» (стор. 3 Звіту), Комітет зауважив, що у доданих до проекту Постанови (реєстр. № 9157) супровідних документах відсутні підготовлені Тимчасовою спеціальною комісією відповідні проекти актів Верховної Ради України та інші матеріали.

Крім того, у тексті проекту Постанови, всупереч положенням статті 86 Регламенту Верховної Ради України, не зазначено про прийняття рішення Верховною Радою України щодо завершення роботи Тимчасової спеціальної комісії або доручення їй продовжити роботу, натомість у проекті Постанови зазначено лише про те, що «Звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів взяти до відома».

Щодо оформлення проекту Постанови (реєстр. № 9157) Комітет зазначив таке.

Згідно з Правилами мовно-стилістичної підготовки законопроектів (Методичні рекомендації) складноскорочені слова і аббревіатури не рекомендується використовувати в законодавчих актах, оскільки скорочені форми слів без зазначення їх повної форми не мають самостійного значення і

після закінчення певного періоду можуть стати малознайомими для окремих осіб або втратити своє значення і тлумачитися неточно.

З огляду на це, слід уникати надмірного вживання у тексті Звіту складноскорочених слів та аббревіатур. Разом з цим Комітет зауважив, що в системі прокуратури України немає «Офісу Генерального прокурора України», оскільки відповідно до підпункту 2 пункту 21 Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформування органів прокуратури» від 19 вересня 2019 року № 113-IX внесено зміни до Закону України «Про прокуратуру», якими визначено, що систему прокуратури України становить, зокрема, «Офіс Генерального прокурора».

Крім цього, відповідно до абзацу другого підпункту 6 пункту 246 Положення про порядок роботи з документами у Верховній Раді України, затвердженого розпорядженням Голови Верховної Ради України «Про деякі питання забезпечення документообігу у Верховній Раді України в електронній та паперовій формах» від 8 лютого 2021 року № 19, у разі оформлення документа (додатків до нього) на двох і більше сторінках номери на другій та наступних сторінках ставляться посередині верхнього поля сторінки.

Враховуючи вищевикладене, Комітет ухвалив експертний висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів», внесений народним депутатом України – головою Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради Янченко Г.І. (реєстр. № 9157 від 29.03.2023), та прийняв рішення направити його Тимчасовій спеціальній комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів.

Голова Комітету

С.В. КАЛЬЧЕНКО

